



INSPEKCJA WETERYNARYJNA

WARMIŃSKO-MAZURSKI
WOJEWÓDZKI LEKARZ WETERYNARII
W OLSZTYNIE

Olsztyn, 27 sierpnia 2020 r.

/do publicznej wiadomości/

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. **dostawa materiałów eksploatacyjnych**, znak sprawy: **WIW-A-AGZ.272.1.14.2020.KS**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ W ZADANIU NR 2 i 9

Działając na podstawie **art. 92 ust. 1 pkt 1) i art. 92 ust. 2** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) Zamawiający Wojewódzki Inspektorat Weterynarii w Olsztynie zawiadamia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

Zadanie nr 2 – Materiały do filtracji

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto /zł/	Termin realizacji	Liczba punktów uzyskanych w kryterium:		Łączna liczba punktów
				Cena brutto oferty	Termin realizacji	
1	2	3	4	5	6	7
	Oferta najkorzystniejsza					
1	ALFACHEM Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3 61-249 Poznań	1 765,05	5	60,00	40,00	100,00
	Pozostałe oferty oceniane					
2	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	3 786,07	5	27,97	40,00	67,97

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta Wykonawcy: **ALFACHEM Sp. z o.o., Poznań** jest ofertą najkorzystniejszą i uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w w/w kryteriach oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada treści SIWZ.

1) Wykonawca **ALFACHEM Sp. z o.o., Poznań** w kryterium K1 uzyskał 60 pkt. Zamawiający przyznał Wykonawcy punkty w kryterium K2 „Termin realizacji (40%)” na podstawie informacji wskazanych przez Wykonawcę w formularzu ofertowym. Przy ocenie kryterium K2 Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XV ust. 3 pkt 3.2 ppkt 3.2.4 SIWZ. Wykonawca w formularzu ofertowym wskazał **5 dni** kalendarzowych na wykonanie zamówienia, liczony od ogłoszenia przez Zamawiającego, za co Zamawiający przyznał Wykonawcy 40 punktów.



- 2) Wykonawca **Th. Geyer Polska Sp. z o.o., Warszawa** w kryterium K1 uzyskał 27,97 pkt. Zamawiający przyznał Wykonawcy punkty w kryterium K2 „Termin realizacji (40%)” na podstawie informacji wskazanych przez Wykonawcę w formularzu ofertowym. Przy ocenie kryterium K2 Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XV ust. 3 pkt 3.2 ppkt 3.2.4 SIWZ. Wykonawca w formularzu ofertowym wskazał **5 dni** kalendarzowych na wykonanie zamówienia, liczony od zgłoszenia przez Zamawiającego, za co Zamawiający przyznał Wykonawcy 40 punktów.

Zadanie nr 9 – Końcówki do pobierania przesącza Interscience

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto /zł/	Termin realizacji	Liczba punktów uzyskanych w kryterium:		Łączna liczba punktów
				Cena brutto oferty	Termin realizacji	
1	2	3	4	5	6	7
	Oferta najkorzystniejsza					
1	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	2 536,26	5	60,00	32,00	92,00
	Pozostałe oferty oceniane					
2	Merck Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 142B 02-305 Warszawa	3 664,17	4	41,53	40,00	81,53
3.	NUSCANA biotechnika laboratoryjna Adam Dąbrowski ul. Poznańska 50, Mrowino 62-090 Rokietnica	3 868,35	20	39,34	0,00	39,34
4	BIONOVO Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7 59-220 Legnica	3 699,94	10	41,13	16,00	57,13
5	WITKO Sp. z o.o. Al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź	3 044,25	10	49,99	16,00	65,99

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta Wykonawcy: **Th. Geyer Polska Sp. z o.o., Warszawa** jest ofertą najkorzystniejszą

i uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w w/w kryteriach oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada treści SIWZ.

- 1) Wykonawca **Th. Geyer Polska Sp. z o.o., Warszawa** w kryterium K1 uzyskał 60 pkt. Zamawiający przyznał Wykonawcy punkty w kryterium K2 „Termin realizacji (40%)” na podstawie informacji wskazanych przez Wykonawcę w formularzu ofertowym. Przy ocenie kryterium K2 Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XV ust. 3 pkt 3.2 ppkt 3.2.4 SIWZ. Wykonawca w formularzu ofertowym wskazał **5 dni** kalendarzowych na wykonanie zamówienia, liczony od zgłoszenia przez Zamawiającego, za co Zamawiający przyznał Wykonawcy 32 punkty.

- 2) Wykonawca **Merck Sp. z o.o., Warszawa** w kryterium K1 uzyskał 41,53 pkt. Zamawiający przyznał Wykonawcy punkty w kryterium K2 „Termin realizacji (40%)” na podstawie informacji wskazanych przez Wykonawcę w formularzu ofertowym. Przy ocenie kryterium K2 Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XV ust. 3 pkt 3.2 ppkt 3.2.4 SIWZ. Wykonawca w formularzu ofertowym wskazał **4 dni** kalendarzowe na wykonanie zamówienia, liczony od zgłoszenia przez Zamawiającego, za co Zamawiający przyznał Wykonawcy 40 punktów.

- 3) Wykonawca **NUSCANA biotechnika laboratoryjna Adam Dąbrowski, Rokietnica** w kryterium K1 uzyskał 39,34 pkt. Zamawiający przyznał Wykonawcy punkty w kryterium K2 „Termin realizacji (40%)” na podstawie informacji wskazanych przez Wykonawcę w formularzu ofertowym. Przy ocenie kryterium K2 Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XV ust. 3 pkt 3.2 ppkt 3.2.4 SIWZ. Wykonawca w formularzu ofertowym wskazał **20 dni** kalendarzowych na wykonanie zamówienia, liczony od zgłoszenia przez Zamawiającego, za co Zamawiający przyznał Wykonawcy 0 punktów.
- 4) Wykonawca **BIONOVO Aneta Ludwig, Legnica** w kryterium K1 uzyskał 41,13 pkt. Zamawiający przyznał Wykonawcy punkty w kryterium K2 „Termin realizacji (40%)” na podstawie informacji wskazanych przez Wykonawcę w formularzu ofertowym. Przy ocenie kryterium K2 Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XV ust. 3 pkt 3.2 ppkt 3.2.4 SIWZ. Wykonawca w formularzu ofertowym wskazał **10 dni** kalendarzowych na wykonanie zamówienia, liczony od zgłoszenia przez Zamawiającego, za co Zamawiający przyznał Wykonawcy 16 punktów.
- 5) Wykonawca **WITKO Sp. z o.o., Łódź** w kryterium K1 uzyskał 49,99 pkt. Zamawiający przyznał Wykonawcy punkty w kryterium K2 „Termin realizacji (40%)” na podstawie informacji wskazanych przez Wykonawcę w formularzu ofertowym. Przy ocenie kryterium K2 Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XV ust. 3 pkt 3.2 ppkt 3.2.4 SIWZ. Wykonawca w formularzu ofertowym wskazał **10 dni** kalendarzowych na wykonanie zamówienia, liczony od zgłoszenia przez Zamawiającego, za co Zamawiający przyznał Wykonawcy 16 punktów.

WARMIŃSKO-MAZURSKI
WOJEWÓDZKI LEKARZ WETERYNARII
w Olsztynie
Jerzy Zbigniew Koronowski
Jerzy Zbigniew Koronowski

KIEROWNIK ZESPOŁU
ds. ADMINISTRACYJNYCH

Katarzyna Białek
Katarzyna Białek